

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-1491 PAKEITIMO  
ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PIRKIMŲ, ATLIEKAMŲ VANDENTVARKOS,  
ENERGETIKOS, TRANSPORTO AR PAŠTO PASLAUGŲ SRITIES PERKANČIŲJŲ  
SUBJEKTŲ, ĮSTATYMO NR. XIII-328 PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS  
RESPUBLIKOS KELIŲ PRIEŽIŪROS IR PLĖTROS PROGRAMOS FINANSAVIMO  
ĮSTATYMO NR. VIII-2032 9 IR 91 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ, ATLIEKAMŲ GYNYBOS IR SAUGUMO SRITYJE,  
ĮSTATYMO NR. XI-1491 PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS  
KONCESIJŲ ĮSTATYMO NR. I-1510 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO BEI  
LYDINČIŲJŲ TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ (toliau – Projektai)  
(TAP-22-987, 22-986, 22-985, 22-984, 22-983, 22-982, 22-981, 22-980, 22-979; TAIS-22-1288(2), 22-  
1287(2), 22-1292(2), 22-1293(2), 22-1289(2), 22-1291(2), 22-1290(2), 22-1286(2), 22-1284(2))**

Nr. NV-1754

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

***1. Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 ir kitų su juo susijusių projektų (toliau – VPĮ projektas):***

1.1. Įvertinus VPĮ projekto 4 straipsnį (keičiamo įstatymo 19 straipsnį), kuriuo siūloma išplėsti viešojo pirkimo komisijos (toliau – Komisija) įgaliojimus ir leisti jai veikti nuo pirkimo inicijavimo iki sutarties įvykdymo, pastebėtina, kad VPĮ projekte nėra siūloma tiksliai nustatyti, kada turi būti sudaroma komisija, o kada konkrečias procedūras turėtų atlikti vienas perkančiosios organizacijos įgaliotas darbuotojas (galutinis sprendimas paliekamas perkančiajai organizacijai). Siūlytume papildomai įvertinti, ar norimas įtvirtinti teisinis reguliavimas nesukurs prielaidų susidaryti situacijoms, kai skirtingose institucijose iš esmės tapačių viešųjų pirkimų procedūros bus atliekamos skirtingai (vienur jas atliks Komisija, o kitur – pirkimo iniciatorius ar už sutarties vykdymą paskirtas asmuo), taip pat ar siūlomas teisinis reguliavimas nesukurs prielaidų ilginti atskiras viešųjų pirkimų procedūras, jeigu institucijos vietoje konkrečiam darbuotojui priskirtos atsakomybės nuspręstų viešųjų pirkimų procedūras organizuoti ir sutarties vykdymą užtikrinti pasitelkdami tik Komisiją. Jeigu būtų nuspręsta atsisakyti šio siūlymo, siūlytume VPĮ aiškinamajame rašte papildomai nurodyti, kokių veiksmų ketinama imtis, kad būtų užtikrintas tinkamas siūlomos įtvirtinti nuostatos įgyvendinimas. Pastaba taikytina kartu teikiamiems susijusiems projektams, kuriuose atkartojama analizuojama nuostata.

1.2. Įvertinus VPĮ projekto 6 straipsnį (keičiamo įstatymo 21 straipsnį), siekiant užtikrinti tinkamą 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendras duomenų apsaugos reglamentas) 5 straipsnio 1 dalies e punkte įtvirtintą duomenų saugojimo trukmės apribojimo principą, pagal kurį duomenys laikomi tokia forma, kad duomenų subjektų tapatybę būtų galima nustatyti ne ilgiau, nei tai yra būtina tais tikslais, kuriais asmens duomenys yra tvarkomi, siūlytume VPĮ projektą papildyti nuostata, įtvirtinančia laikotarpį, per kurį būtų viešinami keičiamo įstatymo 96 straipsnio 2 dalies 1 punkte nurodytoje ataskaitoje pateikti su viešaisiais pirkimais susijusių asmenų vardai ir pavardės. Pastaba taikytina kartu teikiamiems susijusiems projektams, kuriuose atkartojama analizuojama nuostata.

1.3. VPĮ projekto aiškinamajame rašte pateikiant VPĮ projekto 12 straipsnio 2 dalies ir susijusio įstatymo projekto 11 straipsnio 2 dalies keitimo pagrindimą, siūlytina vietoj abstrakčios nuorodos į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo ir Lietuvos Aukščiausiojo teismo praktiką nurodyti tiksliai nuorodas į kelias aktualias bylas.

1.4. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintą tikslingumo principą ir įvertinus Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.181 straipsnio 4 dalį, manytina, kad VPĮ projekto 26 straipsnio (keičiamo įstatymo 86 straipsnio 1 dalies) nuostata, numatanti, nuo kada rašytinė sutartis laikoma sudaryta, laikytina pertekline. Minėtoje Civilinio kodekso nuostatoje apibrėžtas sutarties sudarymo momentas, o sudarant ir vykdant sutartis, taikomos ne tik Viešųjų pirkimų įstatymo, bet ir Civilinio kodekso nuostatos. Siūlytume apsvarstyti galimybę praktikoje perkančiosioms organizacijoms kylančius neaiškumus spręsti kitais, su teisiniu reguliavimu suderinamais būdais. Pastaba taikytina kartu teikiamiems susijusiems projektams, kuriuose atkartojama analizuojama nuostata.

## ***2. Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo Nr. XI-1491 pakeitimo įstatymo projekto (toliau – įstatymo projektas):***

2.1. Siūlytume įstatymo projekto 3 straipsnyje (keičiamo įstatymo 8 straipsnio 3 dalyje) pateikti konkretesnę nuorodą į šio straipsnio 2 dalies 1 papunktį nurodytą kvietimą. Pažymėtina, kad aptariamo straipsnio 2 dalies 2 punkte kvietimas neminimas, todėl nuoroda tiesiog į aptariamo straipsnio 2 dalį nėra pakankamai aiški ir tiksli.

2.2. Vadovaudamiesi Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 112 punktu ir atsižvelgdami į įstatymo projekte pasirinktą Lietuvos Respublikos įstatymų nurodymo būdą, siūlytume tikslinti įstatymo projekto 18 straipsnį (keičiamo įstatymo 34 straipsnio 1 dalies 2 punkto b papunktį) ir prieš antrą kartą minimą Mokesčių administravimo įstatymo pavadinimą išbraukti žodžius „Lietuvos Respublikos“.

## ***3. Dėl kitų susijusių aspektų:***

Pastebėtina, kad pateiktos derinimo pažymos neatitinka Vyriausybės darbo reglamento 34 punkto nuostatų:

3.1. Derinimo pažymoje aptariamos tik tos pastabos, į kurias neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies (pastabų, į kurias atsižvelgta, aptarti nereikia).

3.2. Derinimo pažymoje turi būti aptartos visos, o ne Projektų rengėjų pasirinktos pastabos, į kurias neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies (pavyzdžiui, neaptarta Centrinės projektų valdymo agentūros pateikta pastaba dėl VPĮ 28 straipsnio, kuriuo keičiamas galiojančio įstatymo 92 straipsnis).

Teisės grupės vyriausioji specialistė

Liucija Kriukovienė

Liucija Kriukovienė, tel. 8 706 61 804, el. p. liucija.kriukoviene@lr.lt